

Report of meeting of Council with the Mattice-Val Côté Council

Subject : new funding formula for social services

held on February 4, 2016 at 6:30 p.m., at the at the Mattice Recreation Centre,
Mattice, Ontario

Present:	Mayor	Roger Sigouin
	Councillor	André Rhéaume
	Councillor	Daniel Lemaire
	Councillor	Conrad Morin
	Councillor	Gérard Proulx
	Councillor	Claude Gagnon
	Councillor	Raymond Vermette
Mattice:	Mayor	Michel Brière
	Councillor	Normand Lemieux
	Councillor	Daniel Grenier
	Councillor	Richard Lemay
	Councillor	Joyce Malenfant
	CAO/Clerk	Guylaine Coulombe
	Treasurer	Manon Leclerc
Territories:	CDSSAB Director	Marc Dupuis
Staff:	CAO	Yves Morrisette
	Treasurer	Manon Higgins
	Clerk	Janine Lecours
	Administrator	Monique Lafrance
CDSSAB :	Chief Administrative Officer	Dave Landers
	Financial Services	Linda O'Connell

The meeting is declared opened at 6:35 p.m.

Councillor Conrad Morin introduces himself as Councillor and as Hearst and Mattice-Val Côté representative on the Cochrane District Social Services Administration Board. He notes the CDSSAB administrative staff was invited to make a presentation on the actual and proposed funding formulas to both Councils to explain how funding by municipalities is established.

Mr. Landers and Mrs. O'Connell go through the presentation which explains both methods for weighed assessment and per capita funding formulas (a copy of the presentation is appended herewith).

In answer to questions from members, the following points are made:

- Timiskaming District is the only DSSAB that has a combined weighed and per capita formula, all others are weighed formulas;
- social services remain the same even though a municipality's assessment may decrease;
- the unincorporated territories portion calculation is based on assessment regardless of the formula used;
- the new calculation is unfair since not all municipalities benefit from the same level of services;
- at the beginning of DSSABs, the Province established the funding formula, although each board has the power to change it according to its needs, however such a change needs double majority;
- the municipalities of Mattice-Val Côté and Opasatika have previously proposed to change the formula but they had not been supported;
- the enhanced ambulance service (costs over and above the proposed CDSSAB budget) represents an increase of \$250,000 for each additional 12-hour shift;
- the ambulance service needs are growing with the aging population;

- a cut in transfer service was needed to cut back on ambulance costs;
- First Nations receive special funding for ambulance services.

Councillor Morin thanks Mr. Landers and Mrs. O'Connell for their presentation.

Once the presentation over, members of both Mattice-Val Côté and Hearst Councils sit together to discuss the proposed formula change.

The following statements/comments are made:

Town of Hearst:

- Mattice has a choice with its vote. However, both communities should take this opportunity to work together; an exchange of service with recycling being an example;
- With the proposed formula, Mattice saves money, but this could change at any given time;
- The City of Timmins is the one who benefits the most with the new formula;
- For Hearst, the proposed changes for the CDSSAB and the ambulance service represents a tax increase of over 8%;
- the weighted assessment is the most advantageous formula for all;
- we must find a way to collaborate together for the better of the region and not make decisions based on each municipality individually.

Mattice-Val Côté:

- if taken in consideration the budgetary percentage, Mattice saves more money than Timmins;
- the municipal budget has taken a blow with the loss a pipeline station;
- already pay more than others for less services; the per capita funding is good for Mattice;
- funding formulas for other services are based on per capita;
- unlike other bigger municipalities, Mattice has no other funding option.

The meeting is declared closed at 7:50 p.m.

Mayor

Clerk

Rapport de rencontre du Conseil municipal avec le Conseil municipal de Mattice-Val Côté

Sujet: Nouvelle formule de financement pour les services sociaux

tenue le 4 février 2016 à 18h30, au Centre récréatif de Mattice, Ontario

Présents:	Maire	Roger Sigouin
	Conseiller	André Rhéaume
	Conseiller	Daniel Lemaire
	Conseiller	Conrad Morin
	Conseiller	Gérard Proulx
	Conseiller	Claude Gagnon
	Conseiller	Raymond Vermette
Mattice:	Maire	Michel Brière
	Conseiller	Normand Lemieux
	Conseiller	Daniel Grenier
	Conseiller	Richard Lemay
	Conseiller	Joyce Malenfant
	AEC/Greffier	Guylaine Coulombe
	Trésorier	Manon Leclerc
Territoires:	Directeur CDSSAB	Marc Dupuis
Personnel:	AEC	Yves Morrisette
	Trésorier	Manon Higgins
	Greffier	Janine Lecours
	Administrateur	Monique Lafrance
CDSSAB :	Administrateur en chef	Dave Landers
	Services financiers	Linda O'Connell

La réunion est déclarée ouverte à 18h35.

Conseiller Conrad Morin se présente comme conseiller et représentant de Hearst et Mattice-Val Côté sur le Conseil d'administration sur les services sociaux du District de Cochrane(DCSSAB). Il indique que le personnel administratif du DCSSAB a été invité à faire une présentation sur les formules de financement réelles et proposées aux deux conseils afin d'expliquer comment le financement par les municipalités est établi.

M. Landers et Mme O'Connell expliquent les deux méthodes, soit la formule d'évaluation pondérée et la formule de financement par habitant (une copie de la présentation est jointe).

En réponse aux questions des membres, les points suivants sont apportés:

- Le District de Timiskaming est le seul qui a un DCSSAB avec formules combinées (pondéré et par habitant), tous les autres sont pondérés;
- les services sociaux restent les mêmes, même si l'évaluation d'une municipalité peut diminuer;
- le calcul de la portion des territoires non érigés en municipalité est basée sur l'évaluation indépendamment de la formule utilisée;
- le nouveau calcul est injuste puisque toutes les municipalités ne bénéficient pas du même niveau de services;
- au début des DSSABs, la province avait établi la formule de financement, bien que chaque conseil a le pouvoir de la modifier en fonction de ses besoins, mais un tel changement requiert la double majorité;
- les municipalités de Mattice-Val Côté et Opatatika ont dans le passé proposé de modifier la formule, mais n'avaient pas été appuyées;
- le service d'ambulance amélioré (frais en sus du budget proposé du DCSSAB) représente une augmentation de 250,000 \$ pour chaque quart de travail supplémentaire de 12 heures;

- les besoins en matière de services d'ambulance augmentent de plus en plus avec le vieillissement de la population;
- une réduction des services de transfert était nécessaire pour réduire les frais d'ambulance;
- les Premières nations reçoivent un financement spécial pour les services d'ambulance.

Conseiller Morin remercie M. Landers et Mme O'Connell pour leur présentation.

Une fois la présentation terminée, les membres des deux conseils de Mattice-Val Côté et Hearst discutent ensemble du changement de formule proposé.

Les énoncés suivants / commentaires sont faits:

Ville de Hearst:

- Mattice a le choix de son vote. Toutefois, les deux communautés devraient saisir cette occasion pour travailler ensemble; un échange de service avec le recyclage est un exemple;
- Avec la formule proposée, Mattice économise de l'argent, mais cela pourrait changer à un moment donné;
- La Ville de Timmins est celle qui profite le plus avec la nouvelle formule;
- Pour Hearst, les changements proposés pour le DCSSAB et le service d'ambulance représentent une augmentation d'impôt de plus de 8%;
- l'évaluation pondérée est la formule la plus avantageuse pour tous;
- nous devons trouver un moyen de collaborer ensemble pour le mieux de la région et non pas prendre des décisions basées sur chaque communauté individuellement.

Mattice-Val Côté:

- si le pourcentage budgétaire est pris en considération, Mattice économisera plus d'argent que Timmins;
- le budget municipal a pris un coup avec la perte d'une station de pipeline;
- paient déjà plus que d'autres pour moins de services; le financement par habitant est bon pour Mattice;
- formules de financement pour d'autres services sont basés selon le nombre d'habitants;
- Contrairement à d'autres grandes municipalités, Mattice n'a aucune autre option de financement.

Maire

Greffier